

C

Mailed August 22, 2006

NOTICE OF GROUND OF REJECTION

Patent Application No.	2002-270028
Drafting Date	August 10, 2006
Patent Office Examiner	Kenji FUKUNAGA (3490 2G00)
Attorney	Mr. Takaya KOIKE (et al.)
Applied Provision	Paragraph 2 of Article 29, Article 29 ^{bis} , Paragraph 36

The present application shall be recognized to be rejected on the following ground. It is required that the remarks, if any, be submitted within sixty days from the date on which the present NOTICE was mailed.

GROUND

*** OMITTED ***

2. The invention of the following claims of the subject application is identical to that recited in both the specification, claim(s) and drawing(s) of the international application based on a patent application which was filed in Japanese, claiming a priority based on an earlier application filed before the subject application, and was thereafter internationally published as defined in Article 21 PCT drawn in Washington on June 19, 1970, as presented at its filing date under Article 184(4)(i), and the specification, claim(s) and drawing(s) of the earlier application, and furthermore, the inventor(s) of the subject application is/are identical to the inventor(s) of the earlier application, and the subject application was also not filed by an applicant identical to that of the earlier application. The claimed invention thus cannot be granted a patent under Article 29^{bis}. (See Article 41(3) and 184^{terdecies}.)

C

REMARKS

Earlier application

(1) Japanese Patent Application No. 2002-238710 (WO2004-019621)

Claims 1 and 2 are rejected for ground 2 as based on earlier application 1.

Earlier application 1 (see column 38, line 18 to column 40, line 14, and Figs. 43-47) describes electronics (a mobile phone) capable of switching and displaying an indication in a 2D mode and that in a 3D mode. The publication also describes that a numeral key (TK), which corresponds to mean for inputting via a key for operation, is operated for input to perform a corresponding process, such as inputting a telephone number, and a switch DK is operated, which corresponds to operating another key for input, to switch from the 3D mode to the 2D mode.

Claim 1 thus recites an invention identical to that described in earlier application 1.

For claim 2, the Examiner considers that in the invention of earlier application 1 the data for displaying that configures a screen for the 3D mode and the data for displaying that configures a screen for the 2D mode indicate identical contents, respectively, for displaying.

3. It is recognized that, because the invention described in Claim(s) of SCOPE OF CLAIMS FOR PATENT of the present application could have been invented readily by a person having ordinary knowledge in the field of the art to which the present invention pertains prior to the filing of the present application based on the invention as described in the following publication(s) distributed or the invention as made available to the public through electric telecommunication lines in Japan and/or foreign countries

C

prior to the filing of the present application, a patent cannot be granted thereto under the provision of Paragraph 2 of Article 29 of the Patent Law.

REMARKS

LIST OF CITED REFERENCES

- (1) Japanese Patent Laying-Open No. 2001-330713

Claims 1 and 2 are rejected for ground 3 as based on reference 1.

Reference 1 (see paragraph 0022 in particular) describes electronics (a mobile phone) operable in response to an instruction received to switch a stereoscopic image and a planar image.

Reference 1 does not explicitly describe any specific method of inputting an instruction. It is a common practice, however, to assign a variety of functions to a mobile phone's keys operated for input. As such, those skilled in the art would have modified the electronics of reference 1 to perform a corresponding process in response to a predetermined input entered via a key in displaying the stereoscopic image and switch to the planar image in response to a different input entered via a key.

For claim 2, those skilled in the art would have modified as appropriate the invention of reference 1 to be capable of switching and thus displaying stereoscopic and planar images for identical content to be displayed not only when content to be displayed varies but also in response to an instruction input.

.....

Record of Search for Prior Art Documents

* Searched Technical Field IPC G09G3/00 · 3/38, 5/00 · 5/42
 H04N13/00 · 15/00

C

H04M1/00

*** Prior Art Documents**

Japanese Patent Laying-Open No. 2002-372929

Japanese Patent Laying-Open No. 2003-319043

Japanese Patent Laying-Open No. 10-239641

This record of search for prior art documents does not form any grounds of rejection.

整理番号 02J03380

発送番号 358704

発送日 平成18年 8月22日

C

1061754

08.8.24
送

拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2002-270028

起案日 平成18年 8月10日

特許庁審査官 福永 健司 3490 2G00

特許出願人代理人 小池 隆彌(外 1名) 様

適用条文 第29条第2項、第29条の2、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理由

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項2には「前記表示部における3Dイメージの画面の表示データと2Dイメージの画面の表示データは同一のものである」との記載があるが、表示データの何が同一であるのか不明確である(例えば「前記表示部における3Dイメージの画面の表示データと2Dイメージの画面の表示データは同一の表示内容を示すものである」等の記載が適切ではないか?)。

よって、請求項2に係る発明は明確でない。

なお、以下の検討において、請求項2に係る発明については、「前記表示部における3Dイメージの画面の表示データと2Dイメージの画面の表示データは同一のものである」との部分を「前記表示部における3Dイメージの画面の表示データと2Dイメージの画面の表示データは同一の表示内容を示すものである」と読み替えて検討する。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の先の出願に基づく優先権の主張を伴う日本語特許出願であって、その出願後に1970年6月19日にワシントンで作成された特許協力条約第21条に規定する国際公開がされた下記の日本語特許出願の特許法第184条の4第1項の国際出願日における国際出願の明細書、請求の範囲又は図面と、上記先の出願の明細書、請求の範囲又は図面とに共通して記載された発明と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の上記先の出願に係る上記の発明をした者と同一ではなく、またこの出願の時において、その出願人が上記先の出願人と同一でもないので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない（同法第41条第3項及び同法第184条の13参照）。

記

先願

1. 特願2002-238710号（国際公開第2004/019621号）

・請求項1、2 理由2 先願1

備考

先願1（特に、第38欄第18行～第40欄第14行及び第43-47図参照。）には、2Dモードの表示と3Dモードの表示とを切り替え可能な電子機器（

携帯電話)が記載されている。また、テンキーTK(操作用キー入力手段に相当)のキー入力により対応する処理(電話番号入力等)が行われ、切換スイッチDKのキー入力(「その他のキー入力」に相当)により、3Dモードから2Dモードへ切り替えることが記載されている。

したがって、本願の請求項1に係る発明は、先願1に記載された発明と同一である。

本願の請求項2に係る発明について、先願1に記載された発明において、3Dモードの画面を構成する表示データと2Dモードの画面を構成する表示データは同一の表示内容を示すものであると認められる。

3. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

② 甲文献

1. 特開2001-330713号公報

・請求項1、2 理由3 引用文献1

備考

引用文献1(特に、段落【0022】参照。)には、立体画像と平面画像とを入力指示に応じて切り替えることが可能な電子機器(携帯電話)が記載されている。

引用文献1には、入力指示の具体的な方法について明示の記載はないが、携帯電話の入力操作キーに様々な機能を割り当てることは通常行われていることであるから、立体画像の表示時に、所定の操作キー入力に応じて対応する処理を行い

、その他の操作キー入力に応じて平面画像に切り替えるようにすることは、当業者が容易になし得ることである。

本願の請求項2に係る発明について、引用文献1記載の発明において、表示内容が変化したときだけでなく、入力指示に応じて、同一の表示内容について適宜立体画像と平面画像とを切り替え表示できるようにすることは、当業者が適宜なし得ることである。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C G09G3/00-3/38, 5/00-5/42
H04N13/00-15/00
H04M1/00

・先行技術文献 特開2002-372929号公報
特開2003-319043号公報
特開平10-239641号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第一部 ナノ物理 福永健司
TEL. 03 (3581) 1101 内線3226
FAX. 03 (3592) 8858